

"That the amendments adopted by the Karnataka Legislative Council to the Karnataka Municipalities (Amendment) Bill 1984, as required under Rule 110 of the Rules of Procedure and Conduct of Business, be agreed to and be passed."

The motion was adopted and the bill was passed.

ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆ
ಮೇಜರ್ ಪಿ.ಪಿ. ದಲಾಲರವರನ್ನು ಲಾಲ್‌ಬಾಗ್ ರೋಡ್ ಮನೆ ನಂ ೫ ರಿಂದ
ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಮನೆ ಬಿಡಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮೊಯ್ತಿಯವರು ಲಾಲ್‌ಬಾಗ್ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಇವತ್ತು ಸಂಜೆಯೊಳಗಾಗಿ ತರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದ. ಆ ಒಂದು ವರದಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

This is the report from the police.

"With reference to the above, one Ramalinga Mudaliyar, Husband of Smt. Gajamba, who was the founder of the People's Charity Trust located at No. 27, Residency Road, Bangalore. The following persons are trustees of the above trust.

- 1) Mr. Sundera Murthy Mudaliyar,
- 2) Sri Krishnaswamy Mudaliyar,
- 3) Sri Ramalinga

Late Sri Ramalinga under his last will and testament dated 10.9.42 handed over all those pieces of land of ground and buildings, tenements there on bearing plot No. 4, 5 and 6 at Lalbagh Road, Bangalore City, to the above trust. Apart from the above said property, late Sri Ramalinga Mudaliyar had given some of his properties to his three sons and three daughters. Messrs. Mamatha Enterprises, No. 101, Panchasheela Apartments, 3rd Cross, Gandhinagar, Bangalore, had made an agreement, sale and or purchase, with people's Charity fund for purchasing the land or ground together with buildings and tenements thereon bearing plot No. 4, 5, 6 at Lalbagh Road in Bangalore city. During the year 1981 the above said trustees handed over plot No. 4, 6 and portion of building No. 5 to Messrs Mamatha Enterprises during 1981 for re-development of the land i.e. construction of buildings on the above land. Sri Devaraj Ranka is Managing Partner of Messrs. Mamatha Enterprises and his brother Bhavarlal Ranka is the Managing Partner of Premier Construction Company. Mrs. Gajamba, wife of late Ramalinga Mudaliyar, was

staying in a portion of building No. 5, Lalbagh Road, along with her sons and daughters. There was a dispute between People's Trustees and Mrs. Gajamba regarding her eviction from the above properties. The trustees filed eviction petitions against her during the year 1951. The Trustees had obtained a decree from the Civil Court, Bangalore, in 1964 to evict Mrs. Gajamba and her family from the portion occupied by her in the building No 5, Lalbagh Road, Bangalore. Mrs. Gajamba filed revision petition in the High Court. The High Court Judgement of the lower court. Mrs. Gajamba went to the upheld the Supreme Court against the order of the High Court during the year 1963. The Supreme Court upheld the judgement of the Karnataka High Court which was in favour of the Trustees. The trustees filed the eviction petition in the Civil Court, Bangalore, during 1969 and Mrs. Gajambal and other persons have went to Karnataka High Court and the petition was dismissed. Finally the Trust obtained the eviction order against Mrs. Gajamba and others in the year 1979. Meanwhile Mrs. Gajamba died. Her legal heirs stopped the court proceedings by filing some objection petition. During the pendency of civil litigation between Mrs. Gajambal since died, her legal heirs and Trustees, one of the daughters viz., Sivagamiyammal created sub-leases of a portion of building No. 5, Lalbagh Road, in favour of Major Dalal and family. After some time, Smt. Sivagamiyammal and Major Dalal and family were not in good terms. So they have filed a number of criminal and civil cases. During the year 1980, Mrs. & Mr. Dalal had filed an application in the court of III Additional City Civil Judge court, Bangalore, against the eviction order execution No. 21 of 1980. During the year 1983 the court dismissed the petition of Mrs. & Mr. Dalal since it was not maintainable against this order Mrs. & Mr. Dalal filed revision application in the High Court of Karnataka in the year 1983.

“ But it was not dismissed. again Mrs/Mr. Dalal filed special leave petition in Supreme Court which was also dismissed in the year 1983.

The above said trust obtained the delivery warrant from City Civil Court, Bangalore inspite of major Dalal objecting for it. On 6-4-1984, Bangalore City Civil Court issued the delivery warrant against Mrs. R. Gajambal (since deceased by 1) R. Viswanath (2) R. Swamynath (3) Amarnath and others in Execution case No, 21/1980 and directed the Court bailiff and staff to execute the same at scheduled premises i. e, portion of premises bearing No. 5, Lalbagh road, Bangalore consisting of two bed rooms with attached bath rooms, kitchen, dining room, verandas, passage with compound and as also mentioned in the delivery warrant, The court bailiff

was authorised to remove any person bound by the decree who may refuse to vacate the same. The court delivery warrant was issued to Court bailiff for execution on 6-4-1984 along with schedule and plan of the premises.

The decree holder trustees had requested the Court to execute the delivery warrant as soon as possible.

On 9-4-1984, at 7-30 A.M., the Court bailiff namely H. Narasimhaiah of City Civil Court, Bangalore approached the Local Police and gave a requisition for Police help. For executing the above said delivery warrant at portion of No. 5, Building, Lalabagh Road, Bangalore and also produced a letter of registrar, City Civil Court, Bangalore-9 which contained direction to provide Police help to the Court Amin in executing the delivery warrant No. Ex. 21/1-80 on the file of the XVIth Addl. City Civil Judge, Bangalore. Accordingly the local police, C.P.I. Ulsoorgate, A.C.P. Ulsoor gate went to the spot along with the staff to help the bailiff execute the delivery warrant by the Court Amin and the trustees, Sri Devaraj Ranka, Bowerlal Ranka, Panchayatdas and Police Officers and men were present at the spot. The Court bailiff explained the Court order of delivery warrant and execution and requested Major P. D. Dalal and his family members to remove their belongings from the scheduled premises. Major P. D. Dalal requested the Court Amin and trustees not to execute the warrant as he intended to go in appeal. The trustees refused to give time and pressed the Court Amin to execute the warrant of delivery as per the Court Order. The Court Amin while executing the delivery warrant was writing the Panchanama at the spot in the presence of Panchayatdas. when Major Dalal and his brother-in-law Major Panthaki abstructed and assaulted the court Amin while discharging his duties. Further Major Dalal went inside his bed room, brought a loaded Revolver, shouted and aimed the Revolver at Amin and attempted to murder the court bailiff H. Narasimhaiah. Suddenly, A.C.P. who was present there, snatched the revolver from the hand of Major P. D. Dalal and seized the loaded revolver and took Major P. D. Dalal and Major Panthaki to Police custody. Court Amin then executed the Court delivery warrant at the above said premises and Dalal family members were evicted from the house by removing the household articles from the premises. One of the family member of Major P. D. Dalal was looking after the house hold articles and belongings which were kept in the open place by the side of No. 5. building, Lalbagh road, While shifting some crockery was broken and damaged.

The Court bailiff with the help of the Police delivered the possession to the trustee in compliance of the court order. The Court Amin Sri H. Narasimhaiah lodged a complaint with the local Police. S. R. Nagar Police have registered a case in Cr. No. 90/81, U/s. 307, R/w 34 IPC against major Dalal and major Panthaki. Both the accused person, namely Major P. D. Dalal and Major Panthaki were arrested the same day and produced before the Court on 9-4-1984. The M. M. IV-Court released the accused on bail.

Mrs. Dalal gave a complaint at 3 P.M. against Court Bailiff and 50 others which is under investigation.

A Copy of the Court warrant, copy of the letter from the Registrar, City Civil Court, Bangalore instructing the Police to provide assistance to Amin to execute the delivery warrant are enclosed. The Police have given assistance to Court Amin as per the order of the Court and requisition from the bailiff.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲ.—ಬರೀ ಇದೊಂದು ಕೇಸ್‌ಗೆ ಅನಾಥ ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆವೆಂದಲ್ಲ. ಈ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಡರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಂತರು ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಎಬ್ಬಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಇದೊಂದು ಉದಾಹರಣೆ. ಇಂತಹ ಅನೇಕ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ. There is very clear order. I am quoting the order of the Rent and Accommodation Controller, City Area, Bangalore, in HRC Case No. HRC.FR.13/1981 dated 20-7-1981. "I hereby order that the fair rent application made by the petitioner who is a lawful subtenant is maintainable under Section 14 of the Act." Is there any decision contrary to that? ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ವಿವಾದರೂ ಕ್ವಾಷ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿವಾದರೂ ಕ್ವಾಷ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರಾ? ಆ ಬಿಲಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಗೆಂಗೆಮ್‌ಳ ಎನ್ನುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಫೋಷನ್ ಬೇರೆಯವರ ಫೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಫೋಲೀಸರು ಏನು ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಕಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ಸ್ ಇದೆ. ಇದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ ಅಲ್ಲ. The Hon'ble Law Minister is also an advocate. Everything is black and white. It is the question of the Bailiff executing the order. They are not parties to the Execution Suit or the Vacation suit. Sri Dalal was not the party to it. They are the awful tenants. How can you give assistance to the Bailiff to execute lit. ಈ ರೀತಿ ಯಾರ ಮನೆಯನ್ನು ದೇಶಾದರೂ ಎಬ್ಬಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸುಲಭ ಇದೆ. ಫೋಲೀಸರು ಅಲ್ಲಿ ಡಿಮಾಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಫೋಲೀಸರು ಎಕ್ಸ್‌ಪೆ ಆಗಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಇಲ್ಲ, ಇದು ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹಾಗೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತೀರಾ? ಇಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅವಾಯವಾಗಿದೆ. ಫೋಲೀಸರು ಕಾನೂನನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಫೋಲೀಸರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ವರದಿ ಇದು. ಫೋಲೀಸರು ಅಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ, ಅಕ್ರಮ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಶಾಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಬಿರಬಾಕತಕ್ಕಂಥ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಲೂಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಗಲುದರೋಡ ಆಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಫೋಲೀಸರು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಗಿಳಿಪಾಳೆವನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. When the Police gives a report, with all responsibility

they must give the report. ಪೊಲೀಸರು ಮಾಡುವುದು ಅನ್ಯಾಯ. ತಾವು ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಾದ ಇಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಕೇಳಲು ನಾವು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಕೋರ್ಟ್ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪೊಲೀಸರು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪೊಲೀಸರ ಸಹಾಯವನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್, ಡಿಪಿ ಎಂಪ್ ಕೋರ್ಟ್ ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ಕಾಪಿಯನ್ನೂ ಕೂಡಾ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಆರ್ಡರ್ ಯಾವ ಪೂರ್ವನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ಇತ್ತರೀ, ಅದನ್ನು ಆಕ್ಟಿವ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿವೆ ಎಂದರೆ, ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಪರಿಹಾರ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಕೋರ್ಟ್ ಹುಕುಮಾನ ಸರ್ಟಿಫೈಡ್ ಕಾಪಿಯನ್ನೂ ಕೂಡಾ ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ It is not sub-judice.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—I cannot sit in judgment, against the order of the court. According to the Hon'ble Leader of the opposition, injustice has been caused to some person, against whom there is no order of eviction. If there is any infringement of law, even in Execution, remedy is open only way of court proceedings and not otherwise.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—I have got the certified copy of the order...

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಡಿಫಿನೇ ನಿಯಮದ ಕೆಳಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರೆ ಒಂದು ತಪ್ಪು, ಉತ್ತರ ಹೇಳದೇ ಹೋದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ತಪ್ಪು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಡಿಫಿನೇ ನಿಯಮದ ಕೆಳಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳದೇ ಹೋದರೆ ಒಂದೇ ಅಪರಾಧ. ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಅಪರಾಧ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಪೊಲೀಸರು ಗೂಂಡಾಗಳ ಸಹಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ವಡಮಾಲಿಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆ? I have got the certified copy of the order in Execution case No. 21/1980 on the file of the XVI Additional City Civil Judge, Bangalore. "Since the court has not passed any order specifically against the applicants in the matter of delivery of premises possession, the suspension of the order dated 5-4-1984 does not arise." So, there is no specific order for eviction or demolition. ಇದು ಮಾತ್ರ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇಲ್ಲಿಗಲ್ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಪೊಲೀಸರು ಇದ್ದಾರೆಯೇ? ಈ ಕರ್ನಾಟಕದ ಪೊಲೀಸರು ವಿತಕ್ಕಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆ? ಪೊಲೀಸ್ ಕಮಿಷನರವರು ವಿತಕ್ಕ ಇದ್ದಾರೆ? Sir, that means this Government is there for execution of all illegal orders.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sir, if the Police do not obey the order of the Court, it will be contempt of the Court.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಚಿಕೆಪಡಬೇಕು. ಇದು ನಾಚಿಕೆಗಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಇಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸರನ್ನು ಬೈಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಇದು ನಾಚಿಕೆಗಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರ. ಇಲ್ಲಿ ದರೋಡೆ, ಲೂಟಿ, ಅತ್ಯಾಚಾರ ಎಲ್ಲಾ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು ಶಾಮಿಲಾಗಿದ್ದೀರಿ...

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೇ ನೀವು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ನೀವು ಇದರಲ್ಲಿ ಶಾಮಿಲಾಗಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ನೀವು ಶಾಮಿಲಾಗಿದ್ದೀರಿ.

(ಗೊಂದಲ)

SRI A. LAKSHMISAGAR.—You do not understand what has happened. You are simply shouting.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—You are all involved in abating that offence.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—That has been your practice.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—You have been brutal as far as this case is concerned. The Government is not there to protect the people. ನೀವು ಕಾನೂನು ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲ ಅಪಾಚಾರ, ಅನಾಚಾರ, ದರೋಡೆ, ಇಷ್ಟೊಂದು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ನೀವು ಸುಮ್ಮನಿದ್ದೀರಿ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ದೊಡ್ಡ ಅನ್ಯಾಯ ಇನ್ನೇನು ಆಗಬೇಕು ? Their houses have been demolished. What kind of protection they are giving. I am sure, they will have to face the bullets of the Karnataka Police. They do not have the courtesy of atleast enquiring into the matter and punish the culprits

MR. SPEAKER.—Under rule 334, I cannot force the Hon. Minister to give the reply.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್‌ಗಜಿನಿ ಮಠರವರು ಡೌರಿಡತ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಡೌರಿಡತ್ ಪ್ರಕರಣಗಳು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆ ಆಗಲಿ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಿ,ಒ ಡಿ.ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಶೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಿ,ಒ ಡಿ. ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ನನ್ನ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಾವು ಏನು ಮಾಡಿದಿರಿ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಕೇಳುತ್ತೀರೆಂದು ಗೊತ್ತು. ಅದನ್ನೇ ತರಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಓದುತ್ತೇನೆ ನೋಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ,

ಶ್ರೀ ಎ.ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಲೇ ಡಿಟೈಲ್ ಆಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗತಾನೆ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ ನಾನು ಡಿಟೈಲ್ ಆಗಿ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸದ್ಭಕ್ತಿ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಇದು ಮೊದಲನೆಯದೂ ಆಯಿತು. ಅನಂತರ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮುಂದೆ ಇರುವುದನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ. ಕೇಳಿ.

MR. SPEAKER.—Under rule 334 I cannot force the Hon. Minister to reply right now.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಕೇಳಿದದೂ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗದೇ ಇದ್ದರೆ ನಾನು ಹೇಳಿ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ? ಇಷ್ಟು ಈ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮಹೇಶ್ವರಪ್ಪನವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠದಲ್ಲಿದ್ದರು.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಮತ್ತೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. You cannot hold the chair to ransom.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಅದು ರೆಕಾರ್ಡ್ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ತಾವು....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ರೆಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಏನಾದರೂ ಉಳಿದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನೂ ತರಿಸಿ ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಸ್ವಾಮಿ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ ಅದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕಾರಂಜಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನು ಪರಿಹಾರಧನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ೩೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯ ಪ್ರಕಾರ ೩ ಸಾವಿರ ಜನರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ನಾನೇ ತಮಗೆ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಇದಕ್ಕೆ ಅವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೂ, ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ಕಡತದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದರೂ ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನೀವು ಹೇಳಿದಿದ್ದರೂ ಅದು ಕಡತದಲ್ಲಿ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ನಾನಾದರೂ ಒಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಈ ತಿಂಗಳ ೧೫ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗಾಗಿ ಈಗ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೂರ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ವರಗುಂದ, ನವಲಗುಂದದಲ್ಲಿ ಆದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಇದೂ ಕೂಡ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದು ನಿಶ್ಚಿತ ಅರೀತಿ ಅದರ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಈ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಈ ಸರ್ಕಾರವೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೆಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ನಾನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಗವನ ಸೆಳೆಯಂವ ಸೂಚನೆ

ವಿಷಯ—ವೈಸೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿರುವ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲಿ (ಕಾರ್ಕಳ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವೈಸೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಸೈಟ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಚಿವರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ,

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಮಾನ್ಯ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಚಿವರು).—

೧) ವೈಸೂರು ವಿಶ್ವಸಂಸ್ಥೆ ಮಂಡಳಿ ಪುನರ್ ರಚನೆಯಾದನಂತರ ಕಳೆದ ೧೦೦ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ೨೦೦೦ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ೧೩೦೦ ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದು ಅವುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ೭೦೦ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ೧೮೦ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಬದಲಿ ನಿವೇಶನಗಳಾಗಿಯೂ ಉಳಿದವುಗಳನ್ನು ದಿಡಿ ನಿವೇಶನಗಳಾಗಿಯೂ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

೨) ಇದಲ್ಲದೆ ಕೆಳಕಂಡ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ದಿನಾಂಕ ೪-೨೧೯೪೪೪ ನಡವಳಿ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧೯೪ ಪ್ರಕಾರ ಗೋಕುಲಂ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಟಪ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಅವರಿಗೆ ೨೦ ಎಕರೆ ೨೬